



Biroul permanent al Senatului
Bp 66 107.04.2016

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind instalarea
infrastructurii pentru combustibili alternativi**

Analizând propunerea legislativă privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B66 din 10.03.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi, ca urmare a necesității alinierii legislației naționale de profil la normele și exigențele europene incidente în domeniu, prin transpunerea prevederilor Directivei 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

Prin conținutul său normativ, proiectul se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. **Din punct de vedere al dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul transporturilor, segmentul legislativ - Infrastructură de transport**, dar prezintă tangențe și cu **Politica în domeniul mediului**.

La nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență dispozițiile **Directivei 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi**, act juridic european care este obligatoriu pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul care trebuie atins, potrivit art.288 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte constitutivă a **Tratatului de la Lisabona**.

Precizăm că propunerea legislativă **nu este însoțită de tabelul de corespondență** cu normele Directivei 2014/94/UE, iar absența acestuia a făcut dificilă identificarea normelor europene și compararea acestora cu textele propuse de inițiatori.

De asemenea, menționăm că, în structura sa, **respectivul act european conține și 2 anexe, care nu se regăsesc** în finalul prezentului proiect, ce își propune transpunerea în legislația internă a prevederilor respectivei directive.

În concluzie, apreciem că, prin normele propuse, s-au creat la nivelul legislației naționale de profil premisele necesare menite să asigure doar **transpunerea parțială** a prevederilor **Directivei 2014/94/UE**, demers ce ar trebui continuat până la data de **18 noiembrie 2016**, ce reprezintă termenul limită de transpunere.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, în măsura în care va intra în vigoare în cursul prezentului exercițiu financiar, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție.

Totodată, trebuie respectate prevederile art.7 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

4. Precizăm că, întrucât proiectul **nu a fost transmis însoțit de tabelul de corespondență** cu normele Directivei 2014/24/UE, astfel cum am arătat la **pct.2 supra**, analiza normelor propuse în vederea emiterii avizului s-a realizat cu dificultate, fără a se putea afirma cu certitudine că normele interne transpun corect și complet normele europene vizate.

Pe de altă parte, având în vedere că potrivit articolului 11 din Directiva 2014/94/UE, **termenul de transpunere este 18 noiembrie 2016**, propunem ca textul actului intern de transpunere să fie definitivat în sensul unei transpuneri integrale a normelor care

necesită transpunere și nu în forma unei transpuneri parțiale, foarte fragmentată așa cum se prezintă forma înaintată spre avizare.

Semnalăm, totodată, menționarea repetată și chiar eronată, în cuprinsul proiectului, a **Directivei nr.2014/94/UE**, în condițiile în care rațiunea elaborării și promovării prezentului demers legislativ o constituie însăși transpunerea **integrală** în legislația internă a normelor acestui act european. Ca urmare, propunem revederea și reanalizarea propunerii legislative, în sensul eliminării respectivelor trimiteri sau a înlocuirii acestora cu trimiteri la dispozițiile corespunzătoare din prezentul proiect.

5. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie redactată **formula introductivă** prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

6. La **art.1**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze, astfel: „Prezenta lege reglementează **măsurile destinate instalării infrastructurii pentru...**”.

7. La **art.2**, este necesară reformularea textului în vederea transunerii corespunzătoare a prevederilor **art.1 teza a doua din Directiva 2014/94/UE**, respectiv:

„Art.2. – Pentru realizarea scopului prevăzut la art.1, prezenta lege stabilește cerințe minime privind crearea infrastructurii pentru combustibili alternativi, inclusiv punctele de reîncărcare destinate vehiculelor electrice și punctele de realimentare cu gaz natural (GNL și GNC) și hidrogen, specificații tehnice comune pentru astfel de puncte de reîncărcare și de realimentare, precum și cerințe privind informarea utilizatorilor”.

8. Pentru mai multă rigoare normativă, **art.3** va debuta, astfel:

„Art.3. – Pentru aplicarea prezentei legi, expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:”.

Totodată, propunem eliminarea din debutul definițiilor a cuvintelor „înseamnă” și „este”, deoarece sunt inutile.

De asemenea, semnalăm o greșeală de tastare, respectiv „performanțaa de mediu”.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară identificarea enumerărilor prin litere mici ale alfabetului și nu prin liniuțe. Observația este valabilă și pentru **art.4**.

La **a treia liniuță**, întrucât trimiterile se fac la dispoziții din actele normative interne care au transpus acte europene, pentru

corectitudinea și precizia normei, se impune ca trimiterea la „articolul 2 litera (i) din Directiva 2009/28/CE” să fie înlocuită cu trimiterea la „**art.2 lit.d) din Legea nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător și pentru **art.11**, cu precizarea că trimiterea la Directiva 2009/30/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 de modificare a Directivei 98/70/CE în ceea ce privește specificațiile pentru benzine și motorine, de introducere a unui mecanism de monitorizare și reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră și de modificare a Directivei 1999/32/CE a Consiliului în ceea ce privește specificațiile pentru carburanții folosiți de navele de navigație interioară și de abrogare a Directivei 93/12/CEE trebuie înlocuită cu o trimitere la norma corespunzătoare din actul normativ care a transpus prevederile acesteia, respectiv **Hotărârea Guvernului nr.928/2012 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a benzinei și motorinei și de introducere a unui mecanism de monitorizare și reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare**.

La **pct.3** este necesară înlocuirea expresiei „amenajarea capabilă să încarce” cu expresie „**o interfață care este capabilă să încarce**”, astfel cum este prevăzut la **art.2 pct.3** din Directiva 2014/94/UE.

De asemenea, la **pct.9**, având în vedere prevederile **art.36 alin.(2)** teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în cazurile în care se impune folosirea unor termeni și expresii străine, se va alătura, după caz, corespondentul lor în limba română, se impune definirea expresiei „**instalație offshore**”.

9. Referitor la **Capitolul II – „Politica națională pentru dezvoltarea pieței de combustibili alternativi”**, semnalăm că normele din cuprinsul acestuia nu fac decât să redea textul **art.3** din Directiva 2014/94/UE.

Apreciem că normele care alcătuiesc acest capitol ar trebui să descrie clar obiectivele și țintele naționale, precum și care sunt acțiunile de sprijin pentru dezvoltarea pieței în ceea ce privește combustibilii alternativi, inclusiv instalarea infrastructurii necesare, în strânsă cooperare cu autoritățile regionale și locale și cu sectorul

industrial în cauză, luând de asemenea în considerare necesitățile întreprinderilor mici și mijlocii.

Totodată, precizăm că, în **titlul cap.II**, precum și în întreg cuprinsul propunerii, se va folosi substantivul „piață” în forma sa articulată corect în genitiv-dativ, respectiv „**pieței**” și nu „**pieții**”.

10. La **art.4**, este necesară revederea și reformularea textului propus pentru **prima liniuță**, întrucât formularea „evaluarea situației prezente a dezvoltării viitoare a pieții” este lipsită de sens.

La **a șasea liniuță**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune explicitarea abrevierii „TEN-T” din finalul textului.

11. La **art.6**, semnalăm că acesta se îndepărtează de la înțelesul alin.(5) și (6) ale art.3 din Directiva 2014/94/UE, pe care le transpune. Astfel, deși în directivă se prevede că „*măsurile de sprijin destinate infrastructurii pentru combustibili alternativi se pun în aplicare în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat prevăzute în TFUE*”, iar „*cadrele naționale de politică sunt conforme cu legislația în vigoare a Uniunii în materie de mediu și de protecție a climei*”, în textul proiectului măsurile de sprijin privesc „ajutoarele de stat, protecția mediului și de climă”. Se impune reformularea textului, astfel încât să se evite transpunerea eronată a normelor directivei.

12. La **art.7**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca **alin.(1)** să debuteze, astfel: „**Data până la care statul român, prin instituțiile abilitate, își propune să înființeze...**”.

Totodată, cuvântul „vehiculelor” trebuie redat corect sub forma „**vehiculelor**”.

În ceea ce privește înființarea unui „**număr corespunzător de puncte de reîncărcare a vehiculelor cu energie electrică**”, menționăm că, potrivit **paragrafului 23 din Preambulul directivei**, „statele membre ar trebui să se asigure că punctele de reîncărcare accesibile publicului sunt construite astfel încât să ofere o acoperire adecvată, pentru a permite vehiculelor electrice să circule cel puțin în aglomerările urbane/suburbane și în alte zone dens populate, și, dacă este cazul, în cadrul unor rețele stabilite de stat. Numărul punctelor de reîncărcare respective ar trebui stabilit prin luarea în considerare a numărului de vehicule electrice estimat a se înregistra până la sfârșitul anului 2020 în fiecare stat membru. *Cu titlu indicativ, numărul mediu corespunzător de puncte de reîncărcare ar trebui să fie echivalent cu cel puțin un punct de reîncărcare pentru 10 autoturisme, luându-se de*

asemenea în considerare tipul de autoturism, tehnologia de reîncărcare și punctele de reîncărcare private disponibile”.

Ca urmare, se impune reformularea corespunzătoare a textului, pentru a nu se crea confuzii în aplicarea actului normativ.

La **alin.(2)**, se impune eliminarea formulării „În conformitate cu prevederile din Directivă”, deoarece este superfluă.

Totodată, sugerăm ca redarea datelor în cauză să se facă conform rigorilor de redactare normativă, astfel: „până la **data de 31 decembrie 2025**”, respectiv „începând cu **data de 18 noiembrie 2017**”. Această ultimă observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.9 - 12**.

13. La **art.8**, este necesară revederea textului propus pentru **alin.(1)**, întrucât din formularea actuală nu se înțelege cine este „operatorul în cauză”.

Și textul propus pentru **alin.(2)** este ambiguu, nefiind suficient de clar **cine practică**, la punctele de reîncărcare accesibile publicului, **prețurile ușor și clar comparabile, transparente și nediscriminatorii**, respectiv „operatorii sistemului de transport/distribuție” sau „orice persoană care instalează sau exploatează puncte de reîncărcare accesibile publicului”.

14. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, un capitol trebuie structurat în cel puțin două articole, iar **Capitolele IV - VII** cuprind câte un articol, respectiv **art.9, 10, 11 și 12**. Ca urmare, se impune reamenajarea corespunzătoare a respectivelor norme.

15. La **art.9 alin.(1)**, pentru o exprimare corectă, expresia „România își propune să” trebuie redată sub forma „**Statul român, prin instituțiile abilitate, își propune să**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

16. Menționăm că primul alineat al **art.10** nu este marcat ca **alin.(1)**.

De asemenea, este de analizat dacă, pentru o reglementare corectă și completă, nu ar trebui inserat în cuprinsul art.10 un nou alineat care să prevadă și instalarea punctelor de realimentare cu GNL/GNC în **porturile maritime**, astfel cum se stabilește la art.6 alin.(1) din Directiva 2014/94/UE, cu atât mai mult cu cât la actualul alin.(2) al art.10 se face referire la „porturile maritime și interioare care urmează să asigure accesul la punctele de realimentare cu GNL/GNC”.

17. Pentru claritatea și corectitudinea normei, propunem ca **art.11** să debuteze, astfel:

„Art.11. - **Instituțiile abilitate pun la dispoziția utilizatorilor** toate informațiile relevante și clare...”.

18. La **art.12**, având în vedere conținutul normei propuse la **alin.(2)**, sugerăm eliminarea acesteia ca inadecvată.

Ca urmare, **art.12** va fi reformulat, astfel:

„Art.12. – Prezenta lege intră în vigoare la **data de 18 noiembrie 2016, iar statul român** informează Comisia în acest sens”.

19. Având în vedere prevederile art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară inserarea, după partea dispozitivă a actului normativ, a unei mențiuni care să cuprindă elementele de identificare a actului european care a fost transpus, fără a fi încorporată în cadrul unui articol, astfel:

„Prezenta lege transpune Directiva 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr.307 din 28 octombrie 2014”.

Având în vedere că, în urma analizei propunerii legislative fără a dispune de tabele de corespondență, **nu a reieșit că transpunerea actului european are caracter integral**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară **specificarea**, în cuprinsul **mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii, a secțiunilor/articolelor/paragrafelor**, după caz, din directiva vizată, preluate în cadrul proiectului.


PREȘEDINTE
dr. Dragos ILIESCU

București

Nr. 299/ 6.04. 2016.